

**VERSLAG EN NOTULEN VAN DE ALGEMENE LEDENVERGADERING
VAN DE VPN OP 28 NOVEMBER 2023 IN BUNNIK**

Aanwezig: 81 leden
Volmachten: 5 leden
Totaal: 86 stemgerechtigde leden

1. Opening en welkom

Na woorden van welkom door interim voorzitter Jord Ruijgh- voor de leden - maar ook voor de aanwezige niet-leden en in het bijzonder drs. Henk Bets, actuaaris, wordt de vergadering geopend.

2. Verslag en notulen van de Algemene Leden Vergadering van 27 september 2024

Met algemene stemmen en applaus worden dit verslag en notulen geaccordeerd en vastgesteld.

3. Bekrachtiging besluit tot statutenwijziging van 27 september 2023

Met algemene stemmen wordt het besluit tot statutenwijziging van 27 september 2023 bekrachtigd.

4. Begroting en vaststelling contributie 2024 op € 20,- conform de aan de agenda gehechte begroting

Naar aanleiding van de begroting wordt de vraag gesteld waarom de post is opgenomen met een bedrag van € 10.000,- t.b.v. van Henk Bets, actuaaris, ter zake van advisering bij de uitoefening van ons hoorrecht over het Transitieplan, dat door de PensioenKamer wordt opgesteld. Deze vraag met name in verband met het feit dat het in het voornemen ligt Henk Bets voor te dragen in de vacature van gekozen vertegenwoordiger van de pensioengerechtigden in het bestuur van SPN. Desgevraagd wijst Henk Bets er op dat het Transitieplan, opgesteld door de sociale partners(PensioenKamer), alleen gaat over de verhouding VPN en de PensioenKamer. SPN is het orgaan dat deze afspraken uitvoert. Besloten wordt de naam van Henk Bets daarbij te schrappen.

Enkele aanwezigen vroegen zich af of de verhoging met € 5 niet te weinig zou zijn. De voorzitter bracht naar voren dat de eenmalige verhoging vele leden heeft afgeschrikt en het secretariaat met een substantieel aantal opzeggingen werd geconfronteerd. Het voorstel voor de verhoging wordt vervolgens met algemene stemmen aangenomen, met vermelding, dat overmaking van een hoger bedrag, bijzonder op prijs zal worden gesteld. Het bestuur wordt verzocht bijtijds 'aan de bel te trekken' als ontwikkelingen daartoe nopen.

De vraag wordt gesteld of VPN niet als ANBI instelling kan worden gerangschikt? De voorzitter antwoordt dat VPN aan de fiscus een prejudiciële vraag daarover heeft voorgelegd, waar helaas noch een positief, noch negatief antwoord op is gekomen. De begroting wordt met inachtneming van het vorenstaande, met algemene stemmen goedgekeurd en vastgesteld.

5. Beleid tot nu toe/ beleid voor de toekomst?

In de toelichting bij de agenda is het bestuur onder het kopje **Koersaanpassing** onder meer kort ingegaan op de pogingen met Pensioenfonds(SPN), Bond van Medewerkers in het Notariaat(BMN) en KNB, *inhoudelijk* tot communicatie te komen. De voorzitter licht dit verder toe.

Dat is niet gelukt, behoudens met SPN, waarbij wel sprake is van enig contact op procedureel terrein, maar nauwelijks over belangrijke inhoudelijke elementen. Daarom heeft het bestuur de bekende aansprakelijkheidsstellingen van SPN, KNB en BMN uitgebracht met als uiteindelijk doel niet het voeren van procedures, maar het komen tot oplossingen door overleg. Helaas eveneens tevergeefs. Het bestuur constateert dat ook deze route niet werkt en ook niet zal werken.

Interventie Ritzo Holtman

Spreker verdedigt de stelling dat VPN geen 'druk' geeft, maar juist 'tegendruk' zet. Immers de weigering tot overleg maakt duidelijk dat het genodigde drietal als eerste een fors drukmiddel inzet.

Bij onderhandelingen is het *vooraf* inzetten van druk en tegendruk een probaat en geoorloofd middel. Als het evenwel tot overleg komt dienen de drukmiddelen buiten het debat te blijven. Spreker verwijst naar het boek *Excellent onderhandelen*, waar dit als volgt wordt verwoord: *richt je op belangen, niet op posities*.

Hij concludeert dat bij een goed georganiseerd overleg de drukmiddelen als vanzelf buiten het debat blijven. In zijn visie is het overbodig in deze fase de drukmiddelen in te trekken en hiermee een signaal af te geven dat VPN een niet serieus te nemen gesprekspartner is.

De voorzitter zet evenwel uiteen dat er overleg heeft plaatsgevonden tussen enerzijds het bestuur, gesecondeerd door het lid van de Raad van Advies, Jaap ten Berge en anderzijds met een afvaardiging van het bestuur van De Koepel van Gepensioneerden. Deze organisatie is het overkoepelende orgaan van de belangenverenigingen van gepensioneerden met ongeveer 80 aangesloten verenigingen, onder voorzitterschap van John Kerstens, oud-vakbondsman, oud- Tweede Kamerlid en pensioenfonds bestuurder.

Niet alleen is ook het dringende advies van het bestuur van de Koepel van Gepensioneerden de activistische houding te laten varen, temeer daar ook informele signalen het bestuur bereiken, dat indien de aansprakelijkheidsstellingen van tafel gaan, deze organisaties wellicht bereid zouden zijn tot overleg.

Concreet werd derhalve geadviseerd:

- 'de procedurestand' te laten varen
- alle aansprakelijkheidsstellingen in te trekken
- het voorontwerp dagvaarding in te trekken.

Het bestuur is het hiermee eens. Bovendien ontbreken de financiële middelen tot daadwerkelijke procedures over te gaan. De drie leden van de Raad van Advies hebben evenwel bezwaren tegen deze koersaanpassing. Zij zijn van mening dat het voornemen van het bestuur voor overleg, nog minder kans op succes heeft.

Het is thans aan de ledenvergadering de definitieve koers te bepalen.

Voorzitter Jord Ruijgh verzoekt Robert Salomons, lid van de klankbordgroep, de gedachtewisseling met de ledenvergadering over dit onderwerp te leiden.

Inmiddels heeft in de ochtend een bijeenkomst plaats gevonden, georganiseerd door SPN, waarbij VPN lid, Frederik Buijn uitgebreid het woord heeft gevoerd. Daarbij is ingegaan op de backservice verplichtingen, ontstaan bij de invoering van de leeftijdsgrens in het notariaat en de daarop volgende verlaging van de leeftijdsgrens. Er is vervolgens meer premie geheven dan nodig zou zijn geweest, indien deze backservice verplichtingen niet zouden hebben bestaan.

De deelnemers zijn nimmer gecompenseerd voor hetgeen zij meer als premie hebben voldaan dan nodig was voor de opbouw van hun pensioenrechten.

Tevens wordt ingegaan op de zgn. Gedempte Premie Regeling (GPR), die met ingang van 2016 wederom voor vijf jaar is overeengekomen. (art. 128 pensioenwet) De gepensioneerden zijn ook niet door het pensioenfonds geïnformeerd over het daardoor veroorzaakte nadeel en schade voor hen en het voordeel dat werkgevers en werknemers daarbij hebben verkregen.

Ook werd ingegaan op de jongste ontwikkelingen bij de totstandkoming van de invoering van de Wet Toekomst Pensioenen(WTP), die leidt tot een transitie van de opgebouwde pensioenaanspraken en pensioenrechten naar het nieuwe stelsel, het zgn. *invaren*.

Het Pensioenfonds hoeft het transitieplan formeel niet te accepteren, maar dient vanuit eigen taak en verantwoordelijkheden de betrokken belangen evenwichtig af te wegen.

Die evenwichtigheid bij de transitie komt aan de orde bij de vaststelling van het transitieplan en van het daaropvolgend implementatieplan.

De betrokkenen partijen, deelnemers, de gewezen deelnemers, de gewezen partners en pensioengerechtigden dienen in merendeel per groep de overtuiging te hebben dat de vereiste evenwichtigheid in acht is genomen en dat onevenwichtigheden zijn geredresseerd. VPN, als belangenbehartiger van de gepensioneerden speelt hier een belangrijk rol in.

Als inderdaad van die evenwichtigheid sprake zou zijn, zou er voldoende draagvlak zijn voor de sociale partners en Pensioenfonds tot een formele besluitvorming tot vaststelling van het transitieplan c.q. van het implementatieplan kunnen worden overgegaan. Bij een voldoende draagvlak is er geen reden voor een aansprakelijkheidsstelling. Het leek de notulist goed, hetgeen Frederik Buijn in de ochtendbijeenkomst naar voren heeft gebracht, hier nog eens te releveren.

5a. Voorstel Frederik Buijn

Tijdens de ochtendbijeenkomst van SPN heeft Frederik Buijn een voorstel gelanceerd dat veel overeenkomst vertoont met het voorstel, dat de partij van Pieter Omtzigt, NSC, voornemens is aan de Tweede Kamer voor te leggen te weten, instemmingsrecht voor belangenverenigingen van gepensioneerden.

Geen formeel instemmingsrecht, maar een *informeel instemmingsrecht* van onze leden. Sociale partners, Pensioenfonds en VPN komen in dat geval overeen, dat indien de meerderheid van de gepensioneerden instemt met het transitie- en implementatieplan en deze plannen blijken te geven van een evenwichtige belangenafweging, deze ook daadwerkelijk worden uitgevoerd. Het grote voordeel zou zijn dat hiermee meer sprake zou zijn van draagvlak en de vele procedures daarover – waarvoor de Raad voor de Rechtspraak ernstig heeft gewaarschuwd – aanzienlijk minder te verwachten zijn.

Ten aanzien van het verschil in zienswijze en aanpak tussen enerzijds het bestuur en anderzijds de Raad van Advies wordt door de vergadering onder leiding van Robert Salomons gediscussieerd.

Laurens Maaldrink zet uiteen dat de Raad van Advies bezwaren heeft tegen intrekking van de aansprakelijkheidsstellingen en ondersteunt de argumentatie van Ritzo Holtman. Bovendien geeft de weinig meewerkende houding van het bestuur van SPN, bij met name de vermelding van het bestaan van VPN in hun nieuwsbrieven weinig aanleiding daartoe. Nieuwe leden zijn voor VPN van eminent belang omdat het verloop daarvan, om voor de hand liggende reden, hoog is. VPN heeft momenteel 650 leden. Als er minder dan 550 leden zijn gaat de bevoegdheid tot uitoefening van het hoorrecht verloren, omdat de 10 % norm niet meer wordt bereikt.

Het expliciete verzoek van VPN aan SPN om tijdens de ochtendbijeenkomst melding te maken van deze algemene ledenvergadering is niet gehonoreerd.

(Overigens heeft bestuurslid Stanoevska daar achteraf bij de voorzitter haar excuses voor aangeboden.)

Geconstateerd wordt dat SPN heeft aangegeven dat de implementatie van het transitieplan met 1 jaar is uitgesteld tot 2026.

Inmiddels heeft de KNB bij monde van haar directeur Hans Kuijpers geschreven dat zij bereid is tot een gesprek, maar dat er niet valt te praten over de GPR en dat de aansprakelijkheidsstellingen van tafel moeten.

Robert Salomons constateert dat de vergadering het eens is over het nadeel en schade, veroorzaakt door de gedempte premiereregeling (GPR), maar nog niet over de te bewandelen route.

In dit verband stelt Frederik Buijn een compromis voor, dat er op neer komt dat de aansprakelijkheidsstellingen van de betrokken organisaties en hun bestuurders in privé,

voorshands worden opgeschort, waarna de VPN hoopt, nee verwacht dat het resultaat van dat overleg de aansprakelijkheidsstellingen overbodig maakt.

Na enig debat hierover constateert Robert Salomons dat dit voorstel de steun van de vergadering heeft verkregen.

6. Voordracht Gerard Heeres

De spreker, Gerard Heeres was werkzaam bij Hoogovens, thans TATA STEEL genaamd en heeft jarenlang zitting gehad in diverse pensioengremia. Is momenteel lid van de Pensioencommissie van de Koepel van Gepensioneerden, de overkoepelende organisatie van een 80 tal belanghebbenden vereniging bij pensioenfondsen.

Alvorens zijn verhaal over de pensioenproblematiek te houden, drukt de spreker, de vergadering op het hart:

“Pak wat jullie pakken kunnen t.a.v. indexaties, inhaalindexatie en kortingen, probeer aan tafel te komen en te onderhandelen en laat echt die activistische houding varen.”

Als fervent ‘Spinozist’ maant hij de VPN tot *caute*, wees voorzichtig met drog- en doel redeneringen.

Uiteindelijk wordt/is het een complex onderhandelingspel.

In zijn voordracht citeerde hij oud-Tweede Kamerlid en thans voorzitter van de Koepel, John Kerstens: “**Voet van de rem, hand van de knip**”.

De voordracht is wat de notulist betreft aan de (te) technische kant en hij verwijst naar de sheets van spreker, die desgevraagd aan de leden ter beschikking worden gesteld.

Voorzitter dankt onder luid applaus Gerard Heeres en overhandigde hem een boekenbon.

7. Vacature bestuurslid SPN namens pensioengerechtigden

Het bestuur van SPN heeft per 15 april 2024 een vacature voor een bestuurslid namens de pensioengerechtigden.

Het bestuur van VPN stelt de leden voor in die vacature te benoemen de heer Drs. Henk Bets, actuaris. Het bestuur heeft al contacten met de heer Bets, die VPN zal bijstaan ter zake van de beoordeling van- en advisering over het transitieplan.

De heer Bets wordt uitgenodigd zich ter vergadering te introduceren.

De heer Bets heeft zijn doctoraal studie Actuariële Wetenschap aan de Universiteit van Amsterdam in 1989 afgerond.

Daarna heeft hij als actuariel medewerker van 1989 tot 1994 bij Achmea gewerkt, om vervolgens 2 jaar te werken bij het concern actuaariaat van Delta Lloyd. Daarna werd hij Hoofd Actuariële

Zaken bij PVF Pensioenen, om in 1999 te gaan werken bij Actuarieel Adviesbureau Confident BV, een van de oudste adviesbureaus in Nederland. In 2006 heeft hij de aandelen overgenomen en is thans directeur/eigenaar.

De heer Bets adviseert pensioenfondsen, ondernemingen, werkgevers- en werknemers vertegenwoordigers, DGA's en advocaten, rechtbanken en accountants en toezichhouders. Ook is de heer Bets betrokken bij internationale pensioennetwerken en is hij actief bij zijn beroepsorganisatie. Voorts publiceert hij regelmatig in vakbladen. Een viertal artikelen van

zijn hand waren de reden dat hij als nieuwe deskundige door de Eerste Kamer werd uitgenodigd te adviseren over de WTP.

Op de vraag van een van de leden of er geen tegenstrijdige belangen tussen zijn adviseurschap van het bestuur van VPN en een eventuele functie als bestuurslid, namens de pensioengerechtigden in het bestuur van SPN, antwoordt de heer Bets het volgende. De advisering over het transitieplan betreft de verhouding tussen enerzijds de belangenvereniging VPN en anderzijds de PensioenKamer, de sociale partners binnen het notariaat, die het pensioenbeleid bepalen. Het bestuur van SPN beheert en belegt het pensioenvermogen en voert voorts dat beleid administratief uit. Hij is daarom niet bang voor verstrengeling van belangen.

Onder applaus stemt de vergadering in met de voordracht van de heer Bets in de vacature van bestuurslid namens de gepensioneerden in het pensioenfonds Notariaat.

8. Besluit over het al dan niet aanpassen van de koers/strategie

In feite is tijdens de ochtendbijeenkomst, georganiseerd door SPN aan laatstgenoemde voorgelegd of in het gesprek dat het bestuur van VPN binnenkort zal hebben ook de vraag besproken zal worden of met VPN niet een *'informeel instemmingsrecht'* kan worden overeengekomen. Hoewel Tanja Stanoevska tegengas bood en zei dat een dergelijke afspraak niet in de wet staat, leek de voorzitter van SPN, Nienke Bijlholt daar positiever in te staan. De vergadering blijkt hier positief in te staan.

Ten aanzien van de aansprakelijkheidsstellingen is unaniem besloten het compromisvoorstel Buijn te volgen, zoals dat hiervoor onder **agendapunt 5a** is verwoord.

9. Sluiting

Onder dankzegging voor de komst en inbreng van de aanwezigen sluit de voorzitter de vergadering.

