

VERSLAG EN NOTULEN VAN DE ALGEMENE LEDENVERGADERING VAN DE VPN OP 28 november 2025 IN BUNNIK

Aanwezig: 27 leden

Bericht van verhindering is er o.a. van drie bestuursleden

1. Opening en welkom

Fungerend voorzitter Jaap ten Berge opent om 14.00 uur de vergadering en heet de aanwezigen welkom, in het bijzonder Wilma Berkhout en Laurens Maaldrink. De vergadering wordt genotuleerd door Robert Helder.

2. Mededelingen

Aanleiding voor de vergadering is de uitspraak van de kantonrechter Den Haag d.d. 19 november 2025

3. Verslag van de Algemene Ledenvergadering van 25 juni 2025.

Dit verslag is gepubliceerd op de website van de VPN en wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Financiën

De begroting geeft geen aanleiding tot opmerkingen en wordt vastgesteld. Het bestuur wijst erop dat in deze begroting niet is voorzien dat er doorgeprocedeerd gaat worden. De kosten van een hoger beroep zullen tienduizenden euro's belopen. Voor de financiering lijkt het onontkoombaar dat er een extra omslag zal worden gevraagd, waarbij gedacht moet worden aan een bedrag in de orde van 100 euro per lid. Op eventuele rechtsbijstandsverzekeringen van leden hoeft niet te worden gerekend.

Jord Ruijgh is ondertussen actief met de incasso van achterstallige contributie bezig.

Helaas blijkt meerdere malen dat het lid in kwestie is overleden.

5. Het vonnis van de kantonrechter

Laurens Maald

rink bespreekt de uitspraak van de kantonrechter, daarbij tevens reagerend op vragen uit de zaal.

Het dictum was uiteraard teleurstellend. Vervolgens ga je kijken hoe de kantonrechter daartoe is gekomen. Laurens legt uit dat de kantonrechter een afvinklijstje heeft gebruikt: het VO heeft het goedgekeurd, de toezichthouder heeft niet ingegrepen, dus het gebruik van de gedempte premieregeling zal wel in orde zijn. De kantonrechter gaat eraan voorbij dat de premie niet met de benodigde 15% werd verhoogd en dat het ontstane tekort voor 100% wordt afgewenteld op de actieven. De premies zijn gedempt - niet toevallig- in een periode dat het slechter ging in het notariaat. In 2009 e.v. is totaal 9% gekort. De kantonrechter heeft wel onderkend dat de KNB erop uit was de premies laag te houden. De KNB doet nog altijd geheimzinnig over de zaken die in dat kader zijn besproken, ondanks een WOO uitspraak.

Laurens ziet wel ruimte voor grieven tegen het vonnis die in een hoger beroep kunnen worden aangevoerd. Grote rechtsoordelen zitten niet in het vonnis, het is vooral het buiten beschouwing laten van feiten dat tegen het vonnis ingebracht kan worden. Vanuit de zaal wordt gememoreerd dat de premiedemping op 120 à 140 miljoen euro is berekend. Vanuit het bestuur van de SPN zou Diede Panneman daarop reageren, maar hij werd teruggefloten door de advocaat. Ter zitting bij de kantonrechter verklaarde hij evenwel dat het zou gaan om 40 miljoen euro (waarop de kantonrechter hem vroeg: 'En noemt u dat niks?'). In de uitspraak van de kantonrechter is daar niets van terug te vinden.

Een alternatief voor een hoger beroep bij Hof Den Haag is een nieuwe procedure, nu met VPN als eisende partij, tegen SPN bij de Rechtbank Noord-Nederland (SPN is statutair gevestigd te Den Haag, maar houdt kantoor te Groningen). Hoger beroep dient te worden ingesteld voor 18 februari 2026, voor het starten van een nieuwe procedure is deze tijdsdruk er niet.

De VPN zou ook een massaclaim kunnen indienen namens alle benadeelden, maar de drempels voor die rechtsgang zijn niet gemakkelijk te nemen.

Complementair kan worden overwogen of in kort geding gevraagd moet worden om opschorting van het invaren van het fonds in de nieuwe regeling.

Al met al is de opinie dat de VPN zich niet zondermeer bij het vonnis van de kantonrechter moet neerleggen. Het bestuur zal zich nader oriënteren en beraden op vervolgstappen.

6. Referaat Wilma Berkhout

Na een korte pauze krijgt Wilma Berkhout-van den Heuvel het woord. Wilma is voorzitter van de ledenraad van de Nederlandse Bond van Pensioenbelangen. Zij stond nummer zes op de kandidatenlijst van 50Plus voor de Tweede Kamer. Na een studie fiscaal recht te Tilburg heeft zij dertig jaar gewerkt als belastinginspecteur. Zij vertrok bij de belastingdienst toen het daar steeds minder draaide om burger en rechtstaat en enkel nog om opbrengst.

Wilma bespreekt drie onderwerpen:

1. De rede van Martin van Rooijen in de Eerste Kamer op 25 november 2025. Deze rede is terug te beluisteren en terug te lezen. Martin van Rooijen ontleedt daarin de handelwijze van de pensioenfondsen.

Sinds de jaren '50 zijn de pensioenuitkeringen nog nooit in de pas geweest met de premies. De uitkering wordt voor 20% bereikt door betaalde premies en 80% uit rendementen. Dat kan Nederland enkel bereiken omdat het een klein land is dat veel buitenland heeft en dus veel in het buitenland kan beleggen. De indexaties van de pensioenen blijven al jaren achter bij de rendementen. De reden daarvoor is niet duidelijk, maar Nederland is het enige land waarin de centrale bank het toezicht op de pensioenfondsen uitoefent, alsof pensioenfondsen banken zijn.

De Nederlandse pensioenen zijn in principe een op solidariteit gebaseerd spaarsysteem. Met de rekenrente worden we voor de gek gehouden. De rente ging dalen (met name de risicovrije kortlopende ECB rente). De Pensioen- en spaarfondsenwet werkte met een stabiele vaste rekenrente. In 2002 is er een rapport gemaakt door het Ministerie van Financiën. De titel van het rapport is bekend, maar dat rapport is nergens meer te vinden. Bekend is dat werd voorspeld dat de rente zou gaan dalen tot ongeveer nul in 2020. Dat is aardig uitgekomen. Er is onderzocht welke gevolgen dat zou hebben voor de pensioenen. En daarbij is een denkfout gemaakt. De binnengekomen premie zou naar verluid volatiel en ook heel hoog worden. Zo kwam de premiedempingsregel tot stand. Die premiedemping zou beperkt moeten blijven en de demping zou ooit een keer moeten worden ingehaald. Maar die demping is uit de hand gelopen en tot nu toe niet ingehaald. Op dit moment worden de rendementen van de pensioenfondsen weer laag, maar de dekkingsgraden zijn hoog. Dat wordt verklaard door de gekozen rekenrente, waarin evenwel geen rekening wordt gehouden met inflatie. Pieter Omtzigt en Agnes Joseph hebben deze truc door.

2. Pensioenvoldoen.nl was opgezet om een massaclaim op te zetten. Wilma is erbij betrokken. Er zijn inmiddels 300 deelnemers, die 18,50 betalen. Het blijkt heel

moeilijk om daarvoor advocaten te vinden, omdat velen niet vrij staan tegenover wederpartijen en andere nauw betrokkenen. Inmiddels is er een gevonden. Wilma attendeert op de oproep om een stuitingsbrief in te zenden naar je pensioenfonds, dat wordt automatisch voor je gedaan als je 18,50 hebt betaald. Dit wordt aanbevolen door het bestuur. Het is Wilma's overtuiging dat -net als in de toeslagenaffaire- de bom een keer gaat barsten en dat er een parlementaire enquête komt over de pensioenen.

3. De zaak tegen het notarieel pensioenfonds. De kantonrechter stelt dat premiedemping was toegestaan en dat er geen aanwijzingen zijn van misbruik. Indexatie zou geen vermogensrecht zijn en het pensioenvermogen zou niet ter beschikking staan van de pensioengerechtigden (maar wel in economische zin). De kantonrechter gaat echter voorbij aan de toetsing van de demping aan de redelijkheid. Verminderde reserves, verminderde dekkingsgraad, minder beleidsruimte voor bestuurders, kunnen voorzienbare gevolgen zijn die een redelijk denkend en handelend bestuur in aanmerking moet nemen. De rechter benadert het probleem echter volledig goederenrechtelijk, stelt dus enkel de vraag wiens bevoegdheid het is een beslissing te nemen. De kantonrechter laat een bestuursrechtelijke benadering buiten beschouwing. De kantonrechter komt daardoor niet toe aan een redelijkheidstoets van het genomen besluit. Evenwichtigheid kan ondertussen wel degelijk worden geschonden. Niet geïndexeerd moet gedacht worden aan een schade van 20 à 30% over tien jaar voor de deelnemers.

7. **Afsluiting**

Gelet op het verloop van de vergadering concludeert Laurens Maaldrink dat de vergadering de mening van het bestuur deelt dat er meer in zit en dat het oordeel van de kantonrechter vraagt om toetsing door een hogere rechter. Het bestuur zal voortgaan met onderzoeken welke vervolgstappen mogelijk zijn.

Met die conclusie sluit Jaap de vergadering rond 17.00 uur.